

14. POSVET E-ZLORABE OTROK

DODATNA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

CATHERINE KNIBBS

Kako lahko terapevti in starši uporabijo tri temeljne komponente – misli, čustva in dejanja (think/feel/do) – pri podpori otrokom, ki so bili žrtve e-zlorabe, še posebej če ena od teh komponent prevladuje nad drugimi?

Odgovor na to vprašanje je v resnici povezan z navigacijo po „manjkajočih“ virih. Če otrok na primer pogosto odgovarja z „mislim tako“ in „mislim tisto“, verjetno to odraža težave pri čutenju. V transakcijski analizi obstaja dober primer analogije „odprta vrata, ciljna vrata in loputa“. Kopiram najkoristnejši del teorije in upam, da je to tisto, kar iščete:

Ware (1983) meni, da imamo ljudje tri načine, na katere se lahko stopi v stik z nami: razmišljanje, čutenje in vedenje. Uporablja prisposodbo vrat, da bi opisal, kako je lahko pri posameznikih eden od načinov stika (mišljenje, čutenje ali vedenje) enostavno dostopen, drugi pa strogo varovan. To je koristen okvir, ki terapevtom omogoča, da se lahko kar se da primerno povežejo s posamezniki z različnimi načini začetnega stika.

Obstajajo trije pristopi pri vzpostavljanju stika s posameznikom: povabilo k razmišljanju, čutenju ali vedenju. Če uporabimo prisposodbo odpiranja vrat za opis načina vzpostavljanja stika, obstajajo tri različna vrata, ki se bodisi zlahka odprejo bodisi ostanejo trdno zaprta.

- *Odprta vrata - to je pristop, pri katerem bo oseba najbolj dostopna in bo vanj vložila največ svoje energije.*
- *Ciljna vrata - to je področje, na katerem bo potekalo razvojno delo. Na začetku so nekoliko težje dostopna.*
- *Vrata s pastjo - to je področje, na katerem bo klient na začetku najbolj zaprt, vendar se bo v njem odvijalo najbolj poglobljeno delo.*

Pri različnih osebnostih bo vsak od treh pristopov razporejen v drugačnem vrstnem redu, ki se bo povezoval z odprtimi vrati, ciljnimi vrati ali vrati s pastjo. Za vzpostavitev zaupanja vrednega odnosa s klientom se mora terapevt zavedati, da ga lahko sreča skozi njegova odprta vrata.

BORIS RADANOVIĆ

V primeru mladostnika z avtizmom, ki je storil samomor, omenjen na slajdu, kakšne konkretne ukrepe priporočate platformam socialnih medijev/omrežij, da bi preprečile širjenje škodljive vsebine, kot so viralni posnetki?

Za razpravo o tem vprašanju potrebujemo širšo diskusijo. Družbeni mediji morajo storiti več, da bi preprečili širjenje škodljivih vsebin, kot so tragični videoposnetki, ki vplivajo na ranljive posameznike. To vključuje boljše moderiranje škodljivih vsebin z uporabo tehnologije in človeškega nadzora, strožje preverjanje starosti in filtriranje vsebin glede

na starost. Platforme bi morale nuditi takojšnjo pomoč, ko zaznajo zaskrbljujoče vedenje, olajšati prijavo škodljivih vsebin in te vsebine hitro odstranjevati. Ključno je, da poglobijo sodelovanje z organizacijami za duševno zdravje, prilagodijo algoritme, da preprečijo viralno razširjanje škodljivih videoposnetkov, in vzpostavljajo transparentnost ukrepov. Vse navedeno lahko pomaga ustvariti varnejši internetni prostor (zlasti za najbolj ranljive), niso pa to edine spremembe, ki jih je treba sprejeti. Izpostaviti moram izobraževanje mladih, še posebej tistih iz ranljivih skupin, na področjih kritičnega razmišljanja, medijske pismenosti ter prepoznavanja in prijavljanja škodljivih pojavov.

NIELS VAN PAEMEL

V Koreji je trend, da na lepotnih tekmovanjih ženske sprašujejo to vprašanje: "Če bi ugotovile, da so vaši globoki ponaredki lepši od vas, kako bi premostile to vrzel?" Poleg tega, da je to nepojmljiva situacija, kako bi se lotili pogovora o tem z najstniki, zlasti dekleti?

Z mladimi moramo delati na področju spletnih „pričakovanj“. In o pomenu pristnosti na spletu. Obstajajo aplikacije, kot je *BeReal*, ki želijo spremeniti pričakovanje nekaterih mladih, da morajo biti na spletu popolni (to prepričanje dobimo, če na spletu sledimo napačnim zgledom). V resnici ne vidim neke vrzeli. Globoki ponaredki so v prvi vrsti ponaredki. Z vse več ozaveščanja bodo mladi razumeli njihovo lažnost in da lažne podobe njih in posameznikov s katerimi se družijo nikoli ne bi smele vplivati na njihovo perspektivo.

Kaj menite o prepovedi nakupa pametnih telefonov do 18. leta starosti enako kot pri alkoholu in cigaretah?

No, to je dobro vprašanje, čeprav je odvisno od države (v Belgiji je meja za pitje alkohola še vedno 16 let). Menim, da je prepoved slaba ideja. Mladi bi namreč vseeno našli način za dostop (vendar se zdaj o tem več ne bi pogovarjali), poleg tega pa bi jim primanjkovalo digitalnih veščin, ki jih danes od mladih pričakujemo.

SNEŽNA KREK

Kje lahko dobimo OH karte?

Predstavnik za OH karte je društvo Metulj, ki tudi izvaja usposabljanja za uporabo.